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**¿Es VOX ultra? Lo comparamos con los partidos de Orban, Trump, Le Pen, Salvini o Gauland**

Sociólogos y politólogos desvinculan la ideología de Abascal de la de Le Pen, Orban o Trump; pero, ¿qué les une?

[09-12-2018 | 04:40 H](https://www.larazon.es/hemeroteca/20181209/)

Sociólogos y politólogos desvinculan la ideología de Abascal de la de Le Pen, Orban o Trump; pero, ¿qué les une?

La irrupción de VOX en las elecciones andaluzas ha pulverizado la peculiaridad que nuestro país ostentaba frente a la práctica totalidad de los países de nuestro entorno: la derecha populista que gobierna en Roma y condiciona la política de buena parte de las capitales europeas era desconocida en España. Desde el 2 de diciembre esto ya no es así y la «inteligentzia» progresista aún no se ha recuperado del golpe. Ahora bien , ¿es pertinente la etiqueta «ultra» o incluso el apelativo «fascista» para definir a un fenómeno político como la formación presidida por [Santiago Abascal](https://www.larazon.es/etiquetas/-/meta/santiago-abascal)? «No creo que VOX sea un partido fascista. Se trata de un estereotipo sin fundamento». Así de rotunda es la opinión del sociólogo Amando de Miguel. Para este experto hay una característica común a todos los movimientos de ideología fascista que han existido desde la aparición de este fenómeno el siglo pasado: la violencia. Para De Miguel, este rasgo está ausente en VOX y es más: «No solo no son violentos, sino que son objeto de ataques violentos», especifica en alusión a las concentraciones contra el partido que se produjeron después de que el líder de Podemos, Pablo Iglesias, llamara a la «resistencia antifascista» tras el resultado que arrojaron las urnas en las elecciones andaluzas. «VOX es un partido españolista. Y de derechas, eso está claro. Es una formación que considera importante respetar los símbolos de la nación, algo que solo en España es considerado de derechas, ya que en Francia hasta el partido comunista está orgulloso de la bandera tricolor», explica el sociólogo poco antes de recordar que el respeto a los símbolos nacionales es algo que «debería haber correspondido al PP o a Ciudadanos, pero es algo que no han hecho y, por ello, han creado un hueco que es el que ha llenado VOX». Preguntado por qué es así, el experto contesta sin ambages que tanto PP como Ciudadanos son víctimas de «complejos de inferioridad frente a los separatistas o a la izquierda», y prueba de ello es que nadie haya logrado que la enseñanza pública pueda recibirse en español en Cataluña.

Cruce de acusaciones

Pero no solo en lo político sino también en lo social y en lo económico es donde se han de buscar las causas del ascenso de los populismos en Europa, y ahora también en España. El jurista, ensayista y filántropo Antonio Garrigues Walker es de esta opinión y así lo deja claro cuando explica a LA RAZÓN que las causas son «muy profundas y es dificil ofrecer una situación alternativa clara y atractiva». Garrigues recuerda que, incluso, la extrema derecha ha calado en los países nórdicos, en los que la situación económica es mucho más positiva que en los países del sur de Europa. Garrigues, desde la perspectiva del liberalismo clásico, se muestra crítico ante el fenómeno del auge de la derecha populista. Y porque es crítico se permite un ejercicio de autocrítica: «Yo saco la conclusión de que si queremos encontrar culpables tenemos que empezar a aceptar nuestra propia culpabilidad en el sentido de que a los populismos no se les vence descalificándolos. Con ello lo que se consigue es acelerarlos y potenciarlos. En cambio, lo que no hay en el mundo occidental en su conjunto es una oferta alternativa sensata para resolver los problemas que tiene la sociedad», asevera. Parte del problema para este experto es que, por ejemplo, [Donald Trump](https://www.larazon.es/etiquetas/-/meta/donald-trump) no ofrece soluciones reales a los problemas, pero utiliza un lenguaje que cala en determinados sectores desencantados de la sociedad. «Si queremos echar la culpa a ellos», continúa, «podemos seguir haciéndolo, pero algún tipo de responsabilidad también tenemos nosotros. Y no solamente me refiero al estamento político, sino a la sociedad civil, que debe también empezar a funcionar y a decir cosas que tengan un mínimo de sensatez». De la misma opinión es el politólogo Vladislav Inozemtsev, doctor en Economía, profesor e investigador en el Instituto Polaco de Estudios Avanzados de Varsovia, capital de un país que no necesita leer la Prensa extranjera para conocer el efecto de un gobierno de derecha populista. Sabedor de este fenómeno, Inozemtsev insiste en alertar que uno de los más eficaces vectores de crecimiento que ha tenido la derecha populista han sido precisamente las críticas que han recibido desde el bando liberal, empecinado en desestimar la corriente de desencanto con la democracia tal y como se ha entendido desde el final de la Segunda Guerra Mundial en Europa. «Los políticos», aconseja este experto, «deben aceptar que sus sociedades han de ser gobernadas según criterios realista y no por puros principios humanistas. El auge de la derecha populista en Europa no será detenido hasta que la crisis migratoria se resuelva en el sentido en el que, o bien se reduzca, o bien sus consecuencias económicas sean explicadas y entendidas por la gente».

Sobre este particular, la crisis migratoria, también se pronuncia Amando de Miguel. Aunque siempre se señala el desafío soberanista en Cataluña y la cuestionable manera que tuvo de gestionarlo el Gobierno del PP, para este sociólogo, el auge de VOX está directamente relacionado con el fenómeno de la inmigración, y los resultados de las andaluzas confirman esta idea. «Si observamos cuáles son los municipios, concretamente de Almería, donde más extranjeros residen, coincide con los municipios donde VOX ha cosechados sus mejores resultados. Hay muchas personas humildes y de izquierdas que ven en esto una amenaza porque aumenta la inseguridad y su reacción es votar a la opción política que perciben que les van a proteger». Para De Miguel, este es un argumento más para considerar que la etiqueta «fascista» está mal aplicada a VOX: «Almería es donde menos voto clientelar del PSOE hay. Es la región más pobre y es la que más votos tiene del PP y de VOX». Es más, según este analista, nada puede beneficiar más a [Santiago Abascal](https://www.larazon.es/etiquetas/-/meta/santiago-abascal) y al partido que preside que el que sigan arreciando los ataques por parte de la izquierda y del centro derecha urbano en el sentido de tildarles de «ultraderecha». «Esta imagen estereotipada les beneficia. Les dota de una publicidad inmensa y gratuita. Seguirán subiendo gracias a ello», alerta. Y en realidad, si algo prueba el ascenso de Trump durante las presidenciales de 2016 y el de Salvini desde que es ministro del Interior (y Bolsonaro, Le Pen, etc...) es que la derecha populista se nutre de la perplejidad y de los ataques indiscriminados de los medios de comunicación liberales. Y entonces... ¿qué hacer? ¿No será necesario que la política cambie de paradigma para que la «antipolítica» se quede sin argumentos?

**El Consell gasta un 32 por ciento más que el PP en empresas públicas**

En 2019 invertirá casi 2.700 millones para este fin, frente a los 2.039,4 que destinaron en 2015

[23-11-2018 | 21:01 H](https://www.larazon.es/hemeroteca/20181123/)

Durante la reciente rueda de prensa para anunciar los Presupuestos de la Generalitat Valenciana para 2019, el conseller de Hacienda y Modelo Económico, Vicent Soler, presumía de que el actual Gobierno destina mucho menos dinero que el anterior al sector público empresarial, lo cual, a la vista de los números, que nunca se equivocan, no es cierto.

Para ser exactos, en las cuentas para el año que viene se destinan a casi 2.700 millones de euros al sector público (organismos autónomos, entidades de derecho público y sociedades mercantiles, otras entidades de derecho público, fundaciones y consorcios).

Esta cifra representa el 32 por ciento más lo que se destinó para este capítulo en el años 2015, es decir, las últimas cuentas que elaboró el anterior Gobierno del PP. Para aquel año, en el que la economía parecía que empezaba a recuperarse pero las arcas públicas estaban más que diezmadas, se invirtió en las empresas públicas 2.039,4 millones de euros. Para el año anterior, 2014, la cantidad fue muy similar, de 2.075 millones de euros.

Desde que el actual Consell (PSPV y Compromís, respaldados por Podemos) ocupó el Palau de la Generalitat, la cifra para el sector público no ha parado de crecer.

En 2016, las primeras cuentas que elaboró este Ejecutivo, la cantidad se incrementó de 2.039,4 a 2.114,5 millones. El año siguiente volvió a descender hasta los 2.085,9 millones, y fue en las cuentas para este año en las que se produjo un importante incremento hasta los 2.427,8 millones, que se han situado ya en los 2.699 para el año que viene, en una clara tendencia ascendente.

Si se echa la vista más atrás, el gasto en el sector público durante los años de bonanza económica era mucho más elevado. Para el año 2008 -acababa de quebrar Lehman Brothers y nadie esperaba lo que se aproximaba- el Consell de entonces destinó 3.400 millones de euros para las empresas públicas y las entidades autónomas. El año siguiente la cifra todavía aumentó a los 3.622,9 millones, mientras que para 2010 ya se produjo un pequeño descenso hasta los 3.574,3. A partir de ahí la cantidad fue cayendo en picado, eran los peores años de la crisis económica.

Renovación de plantilla

Si bien es cierto que el conseller de Hacienda se ha mostrado muy crítico en todo momento con la gestión que realizó el anterior Gobierno del PP de las empresas públicas, hasta el momento la Conselleria que dirige no ha realizado ningún cambio significativo en estas firmas. Es más, no solo no ha eliminado o fusionado ninguna, sino que el primer año de legislatura se creó la empresa pública de radiotelevisión valenciana Àpunt, y se pretende crear la Agencia Tributaria Valenciana (ATV).

Uno de los primeros hitos que anunció fue la renovación y actualización de la Relación de Puestos de Trabajo (RPT) de las empresas del sector público de la Generalitat para «poner orden». Años después, nada se sabe de aquella actualización ni de los efectos de la misma.

**Gobierno corporativo, cuando se cuidan los intereses de todos**

Es un factor determinante en la sostenibilidad e imagen de la empresa y corresponde a los consejos de administración gestionar a las sociedades de manera adecuada y transparente

[29-10-2018 | 12:59 H](https://www.larazon.es/hemeroteca/20181029/)

A principios de los 90 apareció en Reino Unido el primer código de buen gobierno de la historia, el informe Cadbury, que sirvió de salida a otros muchos como el informe Olivencia en España en 1997 con el objetivo fundamental de fomentar la transparencia de las empresas. La última actualización del código de buen gobierno tuvo lugar en 2015 presentada por la Comisión Nacional del Mercado de Valores (CNMV). En los últimos años y más concretamente a raíz de la crisis financiera de 2008, la comunidad internacional comprendió la importancia que tiene que las sociedades cotizadas sean gestionadas de manera adecuada y transparente. Hoy en día es incuestionable que el buen gobierno de una sociedad constituye un elemento fundamental en la supervivencia de la empresa en el medio plazo. «El buen gobierno, además de ser un factor determinante en la sostenibilidad de la empresa, contribuye a mejorar la gestión y control del riesgo de fraude o acciones oportunistas por parte de los ejecutivos y socios principales, a evitar la existencia de redes estructurales y sistémicas de corrupción y a la necesaria adaptación del modelo de negocio y organización de la empresa a cambios sociales y tecnológicos, entre otros aspectos», explica Orencio Vázquez, coordinador del Observatorio de RSC.

Dentro del buen gobierno, el consejo de administración juega un papel determinante como impulsor de las buenas prácticas. «Es el encargado de desarrollar medidas que tengan en cuenta a todos los grupos de interés de la empresa, o «stakeholders» como los accionistas, empleados, directivos, etc. y a la sociedad entorno a la cual gira el negocio. Debe ser el encargado de establecer políticas de transparencia, de relación con los inversores, de comunicación interna, de unificar los intereses de todos», explica Xavier Angrill, socio responsable del Centro de Excelencia de Gobierno Corporativo de Deloitte. En este sentido aclara que el consejo de administración tiene que ser diverso. «Diverso en experiencia, capacidades, etc. porque tiene que lidiar con temas de diversa índole y las decisiones que adopte tienen que ser óptimas para toda la compañía. Es como una orquesta en la que tienen que estar todos coordinados para que haya armonía en la empresa», apunta Angrill.

Vázquez añade que un aspecto clave es la figura del consejero independiente. «Ésta, junto con otras medidas de buen gobierno, surge a partir de escándalos corporativos como el de Enron en Estados Unidos o Parmalat en Europa y consiste, explicado de manera muy básica, en unos señores y, en menor medida, señoras, que tienen la responsabilidad de velar por la buena marcha de la sociedad y servir de cortafuegos a conductas inapropiadas de altos ejecutivos y otros miembros del máximo órgano de administración. Es decir, adoptan un papel de controladores o guardianes sobre la acción de terceros con responsabilidades o posición de control en la empresa».

Desde la perspectiva de Joan Fontrodona, profesor de Ética Empresarial y Análisis de Situaciones de Negocio del IESE, un buen consejo de administración «es un elemento importante para garantizar la sostenibilidad de la empresa a largo plazo. En un contexto tan complejo y competitivo como el actual, es preciso contar con un consejo y un comité de dirección que aporten seguridad y confianza y garantice la sostenibilidad de la empresa a largo plazo. Hay que tratar de equilibrar la ética de las personas con la ética institucional y que a nivel corporativo no se creen malas prácticas.

**Torra es el miembro del Govern con más patrimonio: 710.505 euros**

Dobla al siguiente miembro del Ejecutivo que más declara, el conseller Jordi Puigneró, según la declaración de bienes patrimoniales publicada en el portal de transparencia de la Generalitat.

[23-10-2018 | 14:30 H](https://www.larazon.es/hemeroteca/20181023/)

El presidente catalán dobla al siguiente miembro del Ejecutivo que más declara, el conseller Jordi Puigneró, según la declaración de bienes patrimoniales publicada en el portal de transparencia de la Generalitat.

El presidente de la Generalitat, Quim Torra, es el miembro del Govern que más patrimonio tiene, con 710.505 euros en total, y prácticamente dobla al siguiente miembro del Ejecutivo que más declara, el conseller Jordi Puigneró.

Así consta en la declaración de bienes patrimoniales publicada en el portal de transparencia de la Generalitat, que refleja la declaración de bienes activos y pasivos de todos los consellers y los altos cargos del Govern.

Torra declara que posee 455.505 euros en bienes inmuebles, y en la declaración de bienes publicada en la web del Parlament señala que se corresponden a cinco viviendas y una finca rústica: tres viviendas y la finca rústica las adquirió por herencia en 2017; dos viviendas son de compraventa --de 1990 y de 2015-- y en ambas tiene el 50% de la propiedad.

Según el portal de transparencia de la Generalitat, Torra declara 255.000 euros en otro tipo de bienes activos, de los cuales en la declaración de la Cámara precisa que posee 165.000 euros en cuentas corrientes y otros depósitos bancarios, 19.000 en participaciones de Acontravent Editors, y 90.000 de planes de pensiones.

**CULTURA**

**Talaván y Martínez unen Madrid y Murcia hasta final de temporada**

[15-10-2018 | 14:45 H](https://www.larazon.es/hemeroteca/20181015/)

Hace unas jornadas os anunciábamos que Marta Talaván y Tamara Icardo separaban sus caminos tras un tiempo juntas y sin haber conseguido quizá los objetivos marcados. Algo de irregularidad y esa pizca de suerte que siempre suele venir bien en los inicios les faltó a ambas y por lo tanto han decidido entablar caminos separados.

Ahora, Talaván ha mostrado la que será su nueva compañera hasta final de año, Araceli Martínez, también jugadora de su misma marca, StarVie, y quien hasta la fecha compartía pista con Alicia Lilian Berl. La jovencísima murciana (tiene escasos 18 años), que juega en el revés, es puro talento y tiene un gran palmarés a sus espaldas en categoría de menores, donde ha sido campeona de España en 2015 y 2016, subcampeona del mundo por parejas en 2017 y campeona del mundo con la Selección Española en 2017.

Ahora nos falta por saber con quién jugará Tamara Icardo y también la citada Alicia Lilian, toda vez que, de momento, se ha quedado sin acompañante.

Este mensaje compartía en sus redes sociales la jugadora madrileña:

Me gustaría contaros que a partir de #WPTBilbao mi compañera será @aramtnz\_

Muy ilusionada con este nuevo proyecto, en el que nos vamos a dejar la piel. Trabajar duro es el único camino.

Mucha suerte, chicas, y que el futuro os traiga grandes victorias y muy buenos partidos.

**Najwa Nimri, una diva en el karaoke**

La actriz protagoniza «Quién te cantará», la nueva y esperada película de Carlos Vermut, director de la exitosa «Magical Girl», una historia dramática sobre una estrella de la música que pierde la memoria en un accidente justo antes de regresar a los escenarios.

[27-09-2018 | 02:35 H](https://www.larazon.es/hemeroteca/20180926/)

La actriz protagoniza «Quién te cantará», la nueva y esperada película de Carlos Vermut, director de la exitosa «Magical Girl», una historia dramática sobre una estrella de la música que pierde la memoria en un accidente justo antes de regresar a los escenarios.

El reto creativo para tipos tan brillantes como Carlos Vermut (sí, lo es, guste más o menos su cine) es saber organizar el caos de referencias, estímulos e intereses en el que se mueven. Con «Magical Girl» maridó extremos opuestos como el manga y Manolo Caracol para ofrecer una película que ametrallaba el cerebelo. En justicia, ganó la Concha de Oro. De eso hace cuatro años, que son muchos para generar expectativas. La vuelta del madrileño a la competición del Festival de San Sebastián es inevitable aunque injustamente un «tour de force» consigo mismo y la imagen (o etiqueta) de prodigio. Todos hemos venido aquí secretamente a pedirle que no nos defraude. «Lo que sucede es que la percepción que tenéis de “Magical Girl” no es lo que yo viví en ese momento, como de película incontestable; yo veía críticas malísimas todo el rato. Luego sí está claro que ganó en el festival, pero ya está, y es cierto que en un entorno muy pequeño sentí que me conocían más, pero no lo viví como paralizante en el sentido de esto es insuperable y no voy a poder hacer otra película».

–¿No teme las comparaciones con «Magical Girl»?

–Yo me proyecto en el futuro, esta es la tercera película de varias, espero –la primera fue la minoritaria «Diamond Flash»–. No quiero hacer películas mejores que la anterior, si no sencillamente hacer buenas películas. A algunos le gustará más unas que otras por diferentes aspectos, pero no creo que compitan entre ellas.

En ese caso, vamos a «Quién te cantará» (título extraído de una canción de Mocedades), guión que le ocupó dos años y cuya trama surgió a medias entre el melodrama, la historia de fantasmas, la fama, el divismo... y otras mil cosas que pululaban por la cabeza de Vermut no ya desde 2015 sino antes. Resumiendo, se trata de la historia de Lila Cassen (Najwa Nimri), una cantante de los 90 que, poco antes de su esperado regreso a los escenarios, pierde la memoria en un accidente; casualidades de la vida, su representante conoce a Violeta (una Eva Llorach de premio), una mujer de unos 40 años con una hija problemática y una vida gris que se desquita cada noche cantando en un karaoke las canciones de Lila con pasmoso parecido. La imitadora aceptará un reto descabellado: enseñar a la diva amnésica a ser ella misma, o a ser la que fue.

–¿Qué le atrae de las divas?

–En ellas hay algo trágico y místico. La diva acarrea un drama, y algo que asociamos con el sacrificio, con Andrómeda, con las mujeres sacrificadas a los monstruos marinos. Las sacrificamos ante los dioses, ante la Fama, y nos proyectamos en ellas aunque en realidad lo pasen fatal. El documental sobre Amy Winehouse me impactó mucho para esta historia, en ese sentido. Las divas no nos importan realmente, queremos que estén ahí, pero cuando mueren es como que esperamos que tengan ese final, lo convertimos en un relato privándolas de su humanidad.

Lila es una diva en proceso de reconversión, en busca de identidad, de autor incluso. Violeta, que ha vivido en el espejo invertido de su «glamour», pasa a ser su referente en un juego de dualidades, de vampirismo «soft», de despersonalización y apropiación. Hay bastante de «Vértigo» y de «Pippermint Frappé», confiesa Vermut.

–¿Y de Almodóvar, con lo que se ha mencionado su influencia?

–No puedo evitar que si alguien ve una película en España de mujeres, melodramática, en la que se hacen confesiones, la comparen con Almodóvar. Conscientemente, prohibí los rojos para que no aparecieran en la paleta de colores. Su influencia es consciente pero no para esta película sino porque lo admiro, está en mí, en mi formación cinematográfica.

De todos modos, ¿qué es Almodóvar? ¿Y qué o quién es Vermut? ¿Qué los distingue? ¿Qué es original?Son las preguntas medulares de una película que habla de dos personas y sus identidades confundidas, y que sin querer o queriendo habla de la cultura posmoderna, de la contaminación del todo por el todo en estos tiempos.

–¿Qué es genuino hoy en día?

–No le he dado tantas vueltas al tema de la imitación, pero es verdad que ahora estamos expuestos a muchas cosas. Los directores de antes veían una película en el cine. Ahora tenemos la posibilidad de verla siempre, pararla, mirarla al detalle... Estamos en esa cultura del «collage». Pero, en el momento en que todo sea un «collage», ¿qué vamos a recortar? Vivimos con muchas referencias, y ¿dónde queda lo genuino? Esto tiene que ver con internet, estamos expuestos a imágenes de todos lados, y muchas del pasado. Antes tenías que recordar «Casablanca», ahora la puedes ver en el móvil.

**Ferrari no olvida a Alonso**

El bajo rendimiento de Vettel pese a contar con el mejor coche de la parrilla, la salida de Kimi en 2019, el título cada vez más imposible... podrían provocar el regreso del español en 2020.

[18-09-2018 | 03:54 H](https://www.larazon.es/hemeroteca/20180918/)

El bajo rendimiento de Vettel pese a contar con el mejor coche de la parrilla, la salida de Kimi en 2019, el título cada vez más imposible... podrían provocar el regreso del español en 2020.

En 1979 Jody Scheckter logró el título de pilotos con Ferrari y desde ahí la escudería italiana atravesó una de sus peores etapas. Tardó 21 años en lograr una nueva corona, esta vez con Schumacher, y aquello supuso una etapa dorada para la «Scuderia» que más tarde sumó cinco campeonatos seguidos. Hasta que en 2005 aparecieron Renault y Fernando Alonso y sumieron al equipo en una crisis que prácticamente todavía continúa porque el cetro conquistado por Raikkonen en 2007 fue más bien un regalo de McLaren, que se dejó llevar por políticas discutibles permitiendo la lucha entre sus pilotos. Desde entonces Ferrari no ha ganado nada, aunque el mundial de constructores conseguido en 2008 signifique mucho en Italia.

Ferrari y su dimensión en la F-1 van mucho más allá del resto de escuderías y a su alrededor cualquier problema se convierte en una cuestión de Estado. La salida de Alonso en 2015 supuso un gran revés porque hay pocos pilotos en la historia de la F-1 que hayan decidido dejar el equipo. El asturiano no dispuso de un coche superior en ninguna de las temporadas que vistió de rojo. Sus Ferrari durante cinco años no disfrutaron del dominio que en algún momento ejercieron otros como Red Bull, Mercedes, Williams en la década de los 90 o McLaren poco después. Pero ese momento llegó y lo hizo en 2018. El Ferrari de la actual campaña es considerado por todos en el Mundial como un monoplaza más completo que el Mercedes que conduce Hamilton, pero las cuentas no salen.

Sin influencia

El piloto estrella de Ferrari se ha dejado por el camino muchos puntos de la forma más absurda, y eso, en Italia, es mal asunto. En Maranello están acostumbrados a tener a los mejores pilotos y en la sede del equipo reconocen que la etapa de Alonso fue una de las más brillantes en ese sentido. En cinco años el asturiano apenas cometió errores de conducción ni sufrió accidentes que no fueran debido a colisiones. Por supuesto, ninguno de esos errores apareció en momentos cruciales en los que se jugó el campeonato en los años 2010 y 2012. Al menos, directamente achacables al piloto fueron aquellos accidentes que Alonso sufrió en la clasificación del Gran Premio de Mónaco de 2010 y que le costó salir en la última posición en parrilla. Eso sí, remontó hasta la sexta plaza en una carrera que podría haber terminado en el podio. O la salida de pista que sufrió en Bélgica ese mismo año. Y ya en 2013, un error de cálculo en la frenada con Vettel le costó romper su alerón delantero, lo que provocó una salida de pista posterior. Y si nos referimos a dos o tres errores en cinco años, los de Vettel se multiplican por tres en cuatro años que lleva en Ferrari. Y en momentos muy importantes que le pueden costar el título de 2018 teniendo el mejor monoplaza.

En Ferrari echan de menos la destreza y consistencia de Alonso y ya nadie descarta que ambas partes hayan hablado para recalar en Italia si las cosas con Vettel se complican. Tienen a Charles Leclerc para 2019, sin embargo, puede que todavía sea muy joven para entrar en la batalla por el título. Y la llegada de Leclerc es un síntoma de la debilidad de Vettel en Maranello, ya que el alemán prefería tener a Raikkonen como compañero.

**Jim Carrey regresa a la televisión para protagonizar “Kidding”**

El proyecto vuelve a unir al canadiense y al director Michel Gondry, quien ha hecho realidad “Kidding” de la manera que quería: con Carrey en el papel principal.
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El proyecto vuelve a unir al canadiense y al director Michel Gondry, quien ha hecho realidad “Kidding” de la manera que quería: con Carrey en el papel principal.

Jim Carrey vuelve a la pequeña pantalla tras varios años alejado, y lo hará con “Kidding”, la nueva comedia dramática original de Showtime que el canal emitirá en los próximos meses. La ficción contará la historia de Mr. Pickles, el presentador de televisión infantil con más éxito del país, pero con una vida repleta de problemas que le harán tener una visión de la realidad distinta a la que siempre había tenido, y además deberá luchar por superar cualquier impedimento sin que afecte a su reconocido trabajo.

El proyecto vuelve a unir al canadiense y al director Michel Gondry, quien ha hecho realidad “Kidding” de la manera que quería: con Carrey en el papel principal. Gondry ha confesado a The Hollywood Reporter que el actor le obsesionó desde el minuto cero en “El show de Truman” y “Man on the moon”, dos de sus películas más representativas, y que siempre quiso que esta serie estuviera de su mano, algo que consiguió nada más comentarle la idea.

Los últimos años de Carrey no han sido fáciles. Sus problemas personales y la pérdida de su pareja en 2015 le mantuvo separado de las cámaras y de sus interpretaciones. Su último trabajo fue la película de misterior “Dark crimes”, estrenada en 2016, pero parece que ha decidido volver con fuerza, pues además de “Kidding” está en pleno rodaje del filme “Sonic the Hedgehog”.

**El joven alemán que rechazó a Zuckerberg gana el ‘Nobel’ de las matemáticas**

Peter Scholze, un joven alemán de 30 años, tardó solo tres semestres en finalizar el Grado de Matemáticas y el máster, en dos semestres más.
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Peter Scholze, un joven alemán de 30 años, tardó solo tres semestres en finalizar el Grado de Matemáticas y el máster, en dos semestres más.

Peter Scholze, un joven alemán de 30 años, es uno de los cuatro científicos que recibieron hoy en Río de Janeiro la Medalla Fields, el premio más importante del mundo matemático, conocido como el Nobel de esta disciplina y que se entrega cada cuatro años.

El matemático es profesor en el Centro Hausdorff de Matemáticas de la Universidad de Bonn (Alemania). De acuerdo a un boletín de prensa publicado por la universidad, Scholze es el segundo alemán que ha recibido este reconocimiento en más de 80 años. El primero en ganarlo fue Gerd Faltings, actualmente Director del Instituto Max Planck de Matemáticas del mismo centro.

Con ello Scholze suma un premio más a su larga lista de reconocimientos en el que destaca uno que se negó a recibir en 2015. Se trata del galardón Nuevos Horizontes en Matemáticas que en noviembre del 2015 ofreció a Scholze 100.000 dólares. El premio era financiado y entregado por Mark Zuckerberg y Yuri Milner. Aunque el matemático nunca ha hablado sobre las razones de su rechazo, Michael Harris, de la Universidad de Columbia en Nueva York, especuló en su blog que este habría estado motivado porque "quizás pensó que las prioridades de Silicon Valley simplemente no son compatibles con las de la comunidad matemática.

Los otros cuatro científicos que recibieron este premio son el indio -nacionalizado australiano- Akshay Venkatesh, de la Universidad de Stanford (EE.UU.); el italiano Alessio Figalli, de la ETH de Zúrich (Suiza); el iraní -nacionalizado inglés- Caucher Birkar, de la Universidad de Cambridge (Reino Unido), y el alemán Peter Scholze, de la Universidad de Bonn (Alemania).

Todos ellos son catedráticos, tienen entre 30 y 40 años (el límite de edad para recibir la medalla son 40) y han desarrollado carreras meteóricas, con investigaciones centradas en la geometría aritmética, geometría algebraica, teoría de números y ecuaciones en derivadas parciales.

Nacido en India en 1981, Akshay Venkatesh creció en Australia y actualmente es catedrático en la Universidad de Stanford tras haber presentado su tesis en la de Princeton Scholze era uno de los favoritos para llevarse este año una de las medallas Fields pues forma parte del grupo de trabajo de geometría algebraica aritmética.

Scholze fue el catedrático más joven de la historia de Alemania, y recientemente fue nombrado director del Instituto Max Plack de Matemáticas de Bonn, el centro de investigación en matemática pura más prestigioso de ese país. Tardó solo tres semestres en finalizar el Grado de Matemáticas y el máster, en dos semestres más.

Las medallas Fields se entregaron hoy durante el Congreso Internacional de Matemáticos (ICM 2018 por sus siglas en inglés), que este año y por primera vez, se realiza en Brasil.

**Los siete reinos: «The end» en primavera**
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Es la historia más seguida mundialmente en televisión, la que mayor cantidad de premios «Emmy» ha conseguido en un solo certamen, además de contar con la interpretación del hombre más alto del mundo y ser la más «pirateada». Tras siete temporadas y más de sesenta episodios, «Juego de Tronos» llegará a su fin en la octava, y a pesar de no tener aun fecha confirmada de estreno –que podría ser abril, mes en el que se han emitido la mayoría de las anteriores entregas–, la plataforma ha anunciado que el desenlace se desvelará a lo largo de la primera mitad del próximo año. Casey Bloys, el presidente de programación de HBO, ha realizado este anuncio durante la rueda de prensa de la Asociación de Críticos de Televisión celebrada el miércoles en Beverly Hills (Los Ángeles). Sin dar muchos más detalles ha adelantado que esta última entrega estará a la altura de lo esperado por los seguidores: «No voy a decir qué esperar porque es bastante buena», declara.

Los «fans» de la serie, que se cuentan por millones en todo el mundo, están de enhorabuena, porque el final de la adaptación televisiva del libro de George R. R. Martin no es un «adiós» definitivo. A principios de 2019 está previsto que comience el rodaje de la primera precuela, de la que Bloys se ha desvinculado pero de la que anticipado algunos pormenores: «Acabamos de empezar la búsqueda de un director y tenemos que contratar al reparto».