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**Íñigo Errejón: "Podemos debe ofrecer orden, no se gana sólo con el 'que se vayan todos'"**

15/01/2017 14:15

Después de un [año de encontronazos](https://www.elmundo.es/espana/2016/09/20/57e1438822601d41198b4600.html) con [Pablo Iglesias](https://www.elmundo.es/e/pa/pablo-iglesias.html), [Íñigo Errejón](https://www.elmundo.es/e/in/inigo-errejon.html) da un paso al frente para forzarle a [«corregir el rumbo»](https://www.elmundo.es/espana/2017/01/13/5878a85ce5fdeaae7e8b4656.html) de [Podemos](https://www.elmundo.es/e/po/podemos.html) de una deriva más radical y de «protesta». El secretario político y *número dos* de la formación urge a recuperar la iniciativa, transmitir «orden» y cambiar el estilo

¿Cuáles son las mayores diferencias con las tesis de Iglesias?

Sobre todo, en qué momento estamos y, por tanto, en nuestras tareas. Nosotros interpretamos que hay un Gobierno débil, sin agenda, sin mayoría, que ha comprado tiempo pero no ha cerrado las oportunidades. De ahí se deduce la segunda diferencia: qué Podemos necesitamos. Ellos plantean hacer músculo y fortalecerse en la resistencia para esperar a las siguientes elecciones. No podemos hacer eso. España no puede esperar tres años y tampoco debemos, porque se pueden ir avanzando posiciones y conquistas que permitan derrotar al [PP](https://www.elmundo.es/e/pp/pp-partido-popular.html) y prepararte para ser fuerza de gobierno. Esto último no se construye en una campaña electoral, sino antes. Hay diferencias políticas sustanciales y otras más puntuales como la relación con IU o temas organizativos.

¿No son rumbos antagónicos?

Creo que no. Estamos recuperando una parte del espíritu y rumbo de Podemos desde las europeas a las elecciones del 20-D. Ése es el correcto. Hicimos cosas mal, por eso abordamos de forma muy honesta la autocrítica. No estamos planteando cuestiones antagónicas, pero hay que elegir. No se puede ir a dos sitios a la vez porque uno se queda dando vueltas sobre sí mismo. Creo que no hay nada más radical que aspirar a construir gobierno y poder para transformar las cosas. Pedimos recuperar la iniciativa y ser útiles desde ya. Hay que anticipar el trabajo. Antes están los ayuntamientos del cambio, a los que no podemos dejar solos, o las comunidades autónomas donde sostenemos gobiernos. No son cuestiones contradictorias pero sí creo que hay que discutir. Se puede encontrar una síntesis. Eso no lo hace uno, se hace colaborando, ya que somos una organización plural.

Su texto hace una crítica demoledora a la gestión política de Iglesias en 2016. ¿Quién ha dejado a quién? ¿Iglesias a usted o al revés?

El documento hace una autocrítica de un rumbo que hemos firmado todos. Del que me corresponsabilizo y firmo en primera persona. En 2016 algunas veces hemos cometidos errores y eso explica una parte de los límites que hemos encontrado. Nos hemos equivocado al valorar la resistencia del entusiasmo de algunos sectores sociales y la apreciación por el orden. Una parte de la gente valoraba que hubiera fuerzas políticas que les mostraran certezas, que no sólo dijeran lo que no queríamos o lo que no funcionaba. Sino que nos mostráramos como garantía de la posibilidad de un orden alternativo, pero de un orden. No nos podemos equivocar; al pensar la transformación política en España hay que pensarla en un país donde el Estado funciona, las administraciones públicas funcionan... Las posiciones son muy complejas. Uno no gana sólo diciendo 'que se vayan todos', sino teniendo la capacidad de ofrecer orden a quienes querrían que las cosas fueran diferentes. Es verdad que el bloqueo político de 2016 ha pasado más factura a las fuerzas del cambio que a las fuerzas conservadoras. Hay que analizarlo para no repetir el error.

Pero hay errores que se citan como la «obsesión» con el PSOE, la «soberbia», la «inmadurez»... Críticas que sí se han personalizado desde fuera de Podemos en Iglesias. Hay una crítica expresa a su liderazgo.

A quien en esas críticas las intente poner sólo un nombre propio como Pablo, que es mi secretario general, yo me pongo al lado, porque yo formé parte de todas aquellas decisiones. A lo mejor no teníamos la suficiente información o no analizamos suficientemente bien todos los pasos y eso explica algunos errores, pero no son de una persona, sino de una dirección. Los firmo igual. Una vez que entramos en el Parlamento y hubo la posibilidad de formar gobierno deberíamos haber prestado más atención a las jugadas de largo plazo que a los golpes de efecto inmediatos. No puedes vivir pensando sólo en la semana siguiente, tienes que hacer apuestas más sólidas.

¿Por qué no se quejó entonces y se ha callado hasta ahora?

Porque las cosas se ven mejor con perspectiva, evaluar el impacto cuando el efecto se produce. [Perdimos empuje del 20-D al 26-J](https://www.elmundo.es/espana/2016/06/27/57711ef9268e3eb3298b4573.html). No fue por la confluencia con [IU](https://www.elmundo.es/e/iu/iu-izquierda-unida.html) ni la campaña, lo habíamos perdido antes de las elecciones. Nos olvidamos de que Podemos es una fuerza política nacida para ser locomotora y no tiene que confiar su suerte a que le vaya mal a los demás, sino a hacerlo mejor. Sería una locura que Podemos viva obsesionada con otras fuerzas. Queremos recuperar las instituciones. Para eso hay que desalojar a los partidos tradicionales, pero no se hace obsesionándose con ellos, sino representando mejor la posibilidad de un país más justo. La construcción de mayorías se hace en positivo para no hablar fundamentalmente a los tuyos. Queremos ofrecer un horizonte a los que no piensan votarnos.

Por lo que plantea, el rumbo de Iglesias repite esos mismos errores.

No me queda muy claro en su documento, pero creo que nos hemos desviado del rumbo. Ha habido una parte de quienes simpatizaron con nosotros que han podido tener cierta desconexión y no han entendido cosas que hemos hecho. Hay que hacer cierta autocrítica. No para fustigarse, sino para hacerlo mejor.

¿Entonces incidir en esos errores profundizaría esa desconexión?

A [Rajoy](https://www.elmundo.es/e/ma/mariano-rajoy.html) nada le vendría mejor que un Podemos arrinconado en la izquierda, exclusivamente de protesta pero que cede la conducción de su país. Las riendas del país no te las dan porque ganes con un voto. Te la da primero la cabeza de la gente si, cuando aún no gobiernas, imaginan que eres capaz de construir un país más justo. Eso se gana ahora. El proyecto de la restauración de intentar devolvernos al bipartidismo tiene un objetivo: mostrar a Podemos como fuerza folclórica que fue resultado de aquellos años en que vivimos peligrosamente. Por tanto, hay que hacer lo contrario. Es una tesis legítima, pero yo no comparto que Podemos sólo puede ganar en la excepción y que si la vida vuelve a normalizarse no puede ganar. Hay mucho por avanzar, no podemos regalar tiempo.

**La oposición considera "vacuo" y "autocomplaciente" el mensaje de Fin de Año de Urkullu**

01/01/2017 13:24

Los partidos vascos en la oposición han calificado de "vacuo" y "autocomplaciente" el [discurso de fin de año del lehendakari,](https://www.elmundo.es/pais-vasco/2016/12/31/58678b42e2704e04078b4627.html) Iñigo Urkullu, al que han acusado de "falta de liderazgo" para afrontar los retos de Euskadi en 2017.

Urkullu ha hecho balance político de 2016 y ha enumerado sus compromisos para el próximo ejercicio.

Los principales partidos vascos han reaccionado a este mensaje con palabras críticas desde la oposición y reconocimientos que han venido desde el partido de Urkullu y del PSE-EE, formación con la que gobierna en coalición.

El parlamentario de EH Bildu Iker Casanova ha criticado la "vacuidad" y la "autocomplacencia" del lehendakari y ha considerado que el mandatario vasco ha actuado en su intervención "como líder del PNV" más que como "lehendakari de un país".

También ha asegurado que se han visto sorprendidos por el "exceso de autobombo" mostrado y ha emplazado al lehendakari a copiar la "altura de miras" y el "sentido de país" del lehendakari Aguirre.

El secretario de Organización de Podemos Euskadi, Lander Martínez, ha tachado también de "muy autocomplaciente" y "poco autoexigente" el mensaje del Urkullu, al que ha criticado por hacer suyos "eslóganes" del PP.

El dirigente de Podemos Euskadi ha reclamado al mandatario vasco "autocrítica", y le ha recordado que sin ella Euskadi no va a poder contar con unos presupuestos que estén a la altura de lo que el territorio necesita.

La secretaria general de PP vasco, Nerea Llanos, ha opinado por su parte que el discurso de este año de Urkullu "puede ser una repetición" de los hechos en años anteriores y ha acusado al mandatario vasco de "falta de liderazgo" para afrontar los retos de Euskadi en 2017.

Llanos ha asegurado que ha visto al lehendakari en un punto intermedio entre presentador del 'Teleberri' -el informativo de la televisión pública vasca- y telepredicador, pero no como lehendakari de todos los vascos".

La coordinadora general de Ezker Anitza-IU, Isabel Salud, ha calificado también el mensaje de fin de año del lehendakari de "autocomplaciente, irreal y alejado de la dura realidad que viven miles de vascos", según ha indicado en una nota.

# Los 20 pretorianos de Pedro Sánchez

18 JUN. 2017 **09:15**

El secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, ha configurado una ejecutiva paritaria, con once nombres más que en su anterior mandato**-de 38 a 49 miembros, incluido él-**, en la que no ha integrado a ningún crítico, salvo el que fuera su adversario en las primarias, el ex lehendakari Patxi López.

La nueva ejecutiva del PSOE, de estructura novedosa, **está formada por 18 responsables de área**, que son los que compondrán la comisión permanente que gestionará el día a día del partido.

### Cristina Narbona (PSOE-M)

**Presidenta del PSOE**. Se trata de un cargo no ejecutivo que le permitirá implicarse en el nuevo consejo asesor del PSOE para la transición ecológica de la economía, ya que ella es la autora de esa apuesta estratégica del proyecto de Pedro Sánchez.

Vinculada al PSOE -aunque no se afilió al mismo hasta 1993-, en 1982 fue nombrada viceconsejera de Economía de la Junta de Andalucía en el primer gobierno autonómico. En los sucesivos gobiernos presididos por**Felipe González** ocupó distintos puestos de dirección.

Elegida en 2004 de nuevo diputada por la circunscripción de Madrid, la victoria socialista en las elecciones generales y el nombramiento de **Rodríguez Zapatero** como presidente del Gobierno le permitieron ser nombrada ministra de Medio Ambiente.

Tras las elecciones de 2008, fue relevada como ministra por **Elena Espinosa** y nombrada embajadora de España ante la OCDE.

### Adriana Lastra (FSA-PSOE)

**Vicesecretaria general**. Se afilió a las Juventudes Socialistas de Ribadesella con 18 años, en 1998, siendo su secretaria general entre 1999 y 2004, cuando pasa a ser secretaria de Movimientos Sociales y ONGs, y entre 2008 y 2012, secretaria de Política Municipal de la FSA-PSOE. En las elecciones autonómicas de 2007 fue elegida diputada en la Junta General del Principado de Asturias.

Desde el 27 de julio de 2014 hasta octubre de 2016 fue **secretaria de Política Municipal del PSOE**. Tras el polémico Cómite Federal de octubre de 2016 cesa de este cargo y se sitúa junto al resto de seguidores de Sánchez.

### José Luis Ábalos (PSPV)

**Secretario de Organización**. Se trata de uno de los puestos con mayor capacidad de decisión en el partido y de la máxima confianza del secretario general.

Profesor de enseñanza primaria, es miembro de la Comisión Ejecutiva del Partido Socialista del País Valenciano-PSOE como Secretario de Medio Ambiente. **Se incorporó al Partido Socialista en 1981**, llegando a ser Secretario General de la Agrupación socialista de Valencia, Presidente y Vicesecretario General del PSPV-PSOE. Ha sido concejal y portavoz socialista en el Ayuntamiento de Valencia y diputado provincial. Desde 2009 es diputado en el Congreso por la circunscripción de Valencia.

Tras la victoria de Sánchez en las primarias socialistas, Ábalos es nombrado portavoz provisional para el Congreso sustituyendo a Antonio Hernando.

# Más de 3.300 muertos por la violencia en la República Democrática del Congo en menos de un año

# 20 junio 2017 - 15:33

La iglesia católica en la República Democrática del Congo afirma que 3.383 personas han muerto desde octubre de 2016 **en la región de Kasai Central** a causa de los enfrentamientos entre las Fuerzas Armadas congoleñas y los miembros del grupo Kamuina Nsapu, según ha difundido hoy la agencia de noticias Reuters. Se trata del informe más detallado hasta la fecha sobre las consecuencias que estos enfrentamientos están teniendo sobre la población local. El comunicado llega un día después de que el Ministro de Justicia, Alexis Thambwe Mwamba, rechazase la propuesta de la ONU de establecer una investigación internacional de los abusos masivos y muertes ocurridos en esta región localizada en el corazón del Congo.

**Esta cifra de víctimas está muy alejada de la que hasta ahora mantenía la ONU, que habla de 400 muertos**, parte de ellos descubiertos en las 42 fosas comunes encontradas hasta ahora en algunas aldeas de la región. No obstante, desde Naciones Unidas señalan que podría haber más fosas comunes y más víctimas mortales, y **sitúa como principal sospechoso de estas masacres al Ejército**. Por supuesto, el gobierno ha negado cualquier uso excesivo de la fuerza, aunque la ONU y varias organizaciones de derechos humanos locales e internacionales lo hayan denunciado sistemáticamente. La violencia en Kasai ha obligado a 1,3 millones de personas a desplazarse a otros lugares del país mientras que 30.000 han buscado asilo en Angola.

El pasado 9 de junio el Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos, Zeid Ra'ad Al Hussein, hizo un llamamiento tras constatar que la respuesta de las autoridades congoleñas a su oferta de facilitar asistencia para realizar una investigación conjunta "no era suficiente". Thambwe defiende que**el país es suficientemente independiente y capaz de llevar a cabo una investigación propia sin la necesidad de la implicación de la ONU**, y que únicamente aceptarían su ayuda "siempre que la dirección recaiga en manos nacionales" y no "afecte a la soberanía". La muerte de dos investigadores occidentales de la ONU en marzo, cuyos cuerpos fueron encontrados en una fosa común, fue un incentivo para que la ONU hiciera más presión en las autoridades locales.

Zeid Ra'ad volvía a solicitar hoy martes una investigación independiente e internacional, y acusaba al gobierno de respaldar a un nuevo grupo armado que estaba tras los "horribles ataques" en las provincias de Kasai. "Estoy consternado por la creación y armado de una milicia, la Bana Mura, supuestamente para apoyar a las autoridades en la lucha contra la Kamuina Nsapu, pero que ha llevado a cabo horribles ataques contra civiles de los grupos étnicos Luba y Lulua", ha declarado. En el comunicado publicado hoy, también ha denunciado que "diversos actores alimentan el odio étnico, lo que provoca ataques extremadamente graves, generalizados y aparentemente planeados contra la población civil de los Kasais". Un reciente despliegue de investigadores vinculados a su agencia ha hablado con varios refugiados provenientes de ambos Kasais y han realizado "informes desgarradores" que indican que la situación "no sólo ha empeorado, sino que también se ha vuelto mucho más compleja".

Del informe publicado hoy se discierne que, aunque se trata de un conflicto de machetes contra fusiles, ambas partes son igual de responsables. Fuentes religiosas que se encuentran próximas a la frontera con Angola afirman que **el Ejército ha destruido diez aldeas**"mientras trataba de acabar con la insurrección". Por otra parte, acusan a la milicia Kamuina Nsapu de haber matado a cientos de personas, de haber destruido cuatro aldeas y de haber atacado propiedades de la iglesia durante una ofensiva para expulsar a las tropas oficiales.

## UN PAÍS EN CRISIS POLÍTICA DESDE 2016

Según los analistas, este informe de la iglesia "tendrá un peso considerable", ya que el 40% de la población se identifica como católica. No es la primera vez que los obispos realizan un papel decisivo. A finales de diciembre de 2016 el país se vio sumido en una crisis política de la que aún no ha salido.

**CULTURA**

**El gasto en cultura aumenta un 7%**

27 NOV. 2017 18:47

Cada hogar destinó 764,4 euros en bienes y servicios culturales en 2016.

El empleo en el sube un 5,8%, hasta los 545.000 trabajadores.

Los hogares españoles consumieron en 2016 14.099 millones de euros en bienes y servicios culturales, un 6,9% más que durante el año anterior. Esto supone que el gasto medio en cultura se situó en 764,4 euros por hogar y 306,7 euros por persona durante 2016. Así se desprende de los datos incluidos en el *Anuario de Estadísticas Culturales 2017* del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, que se han dado a conocer este lunes.

Por sectores, el que más desembolso acumuló fue el correspondiente a las cuotas de plataformas de televisión y radio, tratamiento de la información e Internet (47,9%). A continuación estarían el de los libros y publicaciones periódicas (22,2%) y el de servicios culturales (16,3%), de los cuales la asistencia a espectáculos y cine suponen el 12,4% del total.

Después de un periodo especialmente oscuro para las industrias culturales españolas, alimentado por factores como la crisis económica de hace una década o la subida del IVA cultural de hace unos años, el sector comienza a experimental una leve mejoría que es perceptible en datos como el del empleo que genera el sector. Así, en 2016 éste aumentó un 5,8%, hasta situarse en las 544.700 personas, lo que supone el 3% del empleo total del país.

El número de empresas se situó en 114.099 empresas, lo que representa un 3,5% de todas las registradas en España. De ellas, el 80% se dedican a actividades de la industria o los servicios, como la edición, bibliotecas, archivos, museos, cine y audiovisual o artísticas y del espectáculo. Además, el 63,9% son empresas sin asalariados y sólo el 0,6% tienen 50 o más empleados.

Por último, el Anuario destaca que el valor de las exportaciones de los bienes vinculados a la cultura analizados en 2016 se situó en 788,5 millones de euros, frente a unas importaciones de 666,1 millones de euros, obteniéndose un saldo comercial positivo de 122,4 millones de euros. En este aspecto, el sector más importante es el de la edición.

**Alfredo, sabio de los viñetistas, gana el Premio Nacional de Ilustración**

11 OCT. 2017 13:17

"Por su dilatada trayectoria, que le ha llevado a trabajar en distintos puntos de España y del mundo, por su cultivo de distintos aspectos de la ilustración y por su magisterio e influencia en sucesivas generaciones". Así rezaba el dictamen del jurado que ayer concedió el Premio Nacional de Ilustración a Alfredo González (Oviedo, 1933), dibujante de referencia en España en las últimas cuatro décadas. "Lo de la dilatada trayectoria, sí, porque llevo mucho tiempo, pero lo del 'magisterio' me lo creo a medias. Como yo he hecho con otros, verlos estudiarlos, quedarme con lo que gusta, alguno habrá hecho conmigo. Pero ser maestro es enseñar y lo que sé lo que puedo contar en dos minutos".

Colaborador de EL MUNDO desde sus comienzos, Alfredo prefiere que sean sus dibujos los que hablen con él, sobre todo en momentos como los de recibir un galardón como el que concede el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. "La solemnidad me fastidia. Estudié con los dominicos, estuve con ellos y fue el sitio donde más aprendí, porque dentro se leían y se cultivaban cosas que afuera no existían... Eran los años 50. Pero colgué los hábitos por eso mismo". Así que, aunque se siente halagado, "cuando escribo o cuento algo, trato de rebajar la la solemnidad y empezar a reírme de mí mismo".

Así que su biografía está llena de autorreproches y bromas hacia sus decisiones: "La estupidez de escoger el peor lugar para dibujar la panorámica de una ciudad, las decisiones sobre el tipo de dureza del lápiz, el hecho de que, en unos sitios más que en otros, me convierta en un espectáculo público, como esos que están como estatuas..." Así recuerda aquella vez dibujando en Moscú en las proximidades de la KGB, que fue descubierto por un guardia y alejado 10 kilómetros del edificio sobre el que estaba trabajando. O aquella otra vez en Ciudad de Panamá, en que fue rodeado por los curiosos hasta el punto de que no logró ver lo que estaba dibujando.

"Estoy más o menos satisfecho con mi trabajo, porque ha sido un gran esfuerzo desde mis primeros años de publicidad", explica. "Ahí me curtí. Descubrí otros mundos gráficos, como los cartelistas americanos y franceses. Me abrió un mundo que luego he ido cultivando". Se fue a Caracas a seguir progresando ("era otra Venezuela") pero se salió en 1975 y regresó a España, a Barcelona, a trabajar como ilustrador freelance, "hasta hoy. He colaborado en todos los medios gráficos del país: EL MUNDO, La Codorniz, El Jueves, El Papus, Muy Sr. Mío, Summa, Cambio 16, La Calle, El País... Y así es como uno se configura sin darse cuenta. Como se hace un escritor, leyendo".

Alfredo es reconocido por sus edificios con alma y sus retratos de personas con perspectiva. "Hay que buscarle las vueltas, tanto a una ciudad, un edificio, una persona o un perro. Y tratarlo, no digo con cariño, pero sí con cierto humor y ternura. Es decir, si dibujo un edificio, darle vida, dibujarlo doblado, como si le doliese la espalda, si es que a mí me doliese la espalda".

Y de eso sabe mucho quien lleva ya ocho décadas y media en el mundo. "Me supone un gran esfuerzo físico: tantos años encima de un tablero de dos metros, al final la pagas con la espalda. Ahora, por cada hora de trabajo necesito cinco minutos de descanso. Pero lo que importa es el coco, mantener las facultades mentales". Pasión, sí, "y que no sé hacer otra cosa, aparte de escribir cuatro líneas seguidas con sentido. Por eso quiero aprovechar el poco tiempo que me queda, porque siempre hay planes por hacer".

Por eso, cuando se aproxima el final de un largo camino, se atreve a dar consejos a quienes empiezan en este arte: "Dibujar todos los días. Y plantearse desafíos continuos, no sólo en casa, salir a la calle: El señor con el perro que pasea por la calle, un autobús, un bodegón. Se puede dibujar en coche, no en marcha, evidentemente, se puede dibujar subido a una escalera, en los sitios más inverosímiles. Y, como cuando escribes, hay que intentar lograr un estilo". Entonces, ¿artista o artesano? "Las dos cosas. El artista tiene que tener algo de artesano. Como aquel chino que acaba los cuadros con pólvora y el resultado magnífico. Cualquier medio es bueno si el resultado es satisfactorio".

Alfredo es también ilustrador de gran número de libros, entre los que destacan *Teoría de Madrid*, con textos de Francisco Umbral, y *De Moscú a Nueva York*, en colaboración con el escritor Ignacio Carrión.

**Blanca Berasátegui: "Necesito llegar al público"**

26 SEP. 2017 14:49

"Poco a poco he ido renunciando a la idea de hacer una revista de alta cultura que sólo leyeran mis colegas y los que salen en ella. Necesito llegar al público, lo necesito aunque sepa que ese público de una revista cultural siempre será minoritario. Da igual, tenemos que aspirar ser leídos por el mayor número de gente posible. Soy autocrítica: sé qué números no salen bien y cuáles nos salen peor. Pero lo que de verdad mide nuestro éxito o nuestro fracaso es servir para algo".

Blanca Berasátegui (Vitoria, 1949), ha necesitado 40 años de trabajo en el periodismo cultural para ir en busca de sus lectores con esa franqueza. La directora y fundadora de *El Cultural*, la revista que se distribuye con EL MUNDO, pelea cada semana por la relevancia de un oficio que ahora la homenajea. Esta mañana, el jurado del Premio Nacional de Periodismo Cultural ha elegido a Berasátegui para su novena edición en reconocimiento por "la apertura de sus páginas a todos los elementos de la cultura, incluidos los científicos, y su meritoria labor como directora de suplementos culturales", según el fallo. Su nombre se une en el palmarés a los de Juan Cruz, Antón Castro y Jaume Figueras, entre otros.

"Nuestro trabajo sigue siendo cribar, jerarquizar y orientar a los lectores. Hacerlo sin cortapisas, sin prejuicios ideológicos, sin atender a camarillas ni a presiones empresariales", explica Berasátegui si se le pregunta por su trabajo. "Siempre hay una tendencia al escepticismo, siempre el desánimo tiene un prestigio. Yo no lo veo así. Sigo pensando que este oficio sirve para mucho. A mí misma me ha llenado de alegría y me ha rodeado de gente más inteligente que yo. Ése sí que ha sido mi gran privilegio",

La carrera de Berasátegui ha sido contada mil veces pero ningún relato será suficientemente completo. Estudió periodismo en Madrid, cayó en la redacción de *ABC* en un momento tan remoto como 1972, pasó por la sección de local y después por la de Cultura, se convirtió en su responsable cuando aún rondaba los 30 años y se ganó su primera fama a través de sus entrevistas. Borges, Rulfo, Jorge Guillén, Alberti, Cortázar, Onetti, Octavio Paz, Ernesto Sábato, Ives Montand y Milan Kundera pasaron por su grabadora. En 1987, empezó a dirigir *ABC Cultural*, el primer suplemento cultural de un diario nacional en España.Y en ese cargo continuó hasta que acompañó a Anson en la fundación de *La Razón* en 1997. En 1999, de nuevo junto a Anson, fundó la revista semanal *El Cultural*que, desde entonces, se distribuye con el periódico EL MUNDO.

"Todo el mundo habla mal del periodismo cultural. Pero ahí sí que soy escéptica. Traficamos con los deseos que tienen personas inteligentes y valiosas de que se hable de ellas. El problema es que hay muchas personas inteligentes y valiosas, hay mucha oferta y los que no caben, se quejan. Siempre digo que *El Cultural*es una fábrica de quedar mal", dice Berasátegui. "Hay más libros buenos que nunca, más exposiciones buenas y más obras de teatro. También las hay malas. Se publican muchos libros innecesarios, libros que no aportan nada".

Por eso la tendencia al caos por acumulaciónes, en opinión de Berasátegui, el gran problema de su oficio. "Se habla mucho de las presiones empresariales que recibimos. Bueno, no creo que sean peores que las presiones que reciben nuestros compañeros de economía o de política: hay que soportarlas. El problema es que trabajamos deprisa, en mucho desorden. Es fácil no elegir bien, equivocarse al valorar un libro. Pero de eso dependemos, de seguir siendo fiables en nuestras elecciones. No debemos dejar de lado nuestra función de prescriptores".

**El Tribunal Supremo vuelve a insistir: la tauromaquia es patrimonio cultural español**

18 JUL. 2017 12:21

"La opinión particular de una serie de personas, notablemente minoritarias aunque ruidosas, no constituye un canon de veracidad. Y sus opiniones no tienen más valor ni fuerza moral que las mayoritarias, favorables a la tauromaquia, la cual es el segundo espectáculo en vivo en importancia en España", sostiene el autor.

Cultura es lo que yo digo que es cultura. Cultura es lo que a mí me gusta. Y lo que no me gusta o lo que me causa rechazo, no lo es, porque yo represento la medida cultural de todas las cosas. La tauromaquia no me gusta, y como no me gusta, no puede ser cultura.

Esta forma de argumentar puede sonar un tanto esperpéntica, y con razón, porque lo es. Pero lo cierto es que en multitud de ocasiones los ataques a la fiesta de los toros parten de esa dogmática premisa. Que además, para sus seguidores, es firme e inatacable. No les causa dudas el hecho perfectamente comprobable de que haya personas de indudable capacidad intelectual e irreprochable cultura que ahora mismo, en 2017, manifiesten su aprecio y admiración por la cultura taurina. No les lleva a pensar que pueden existir diversos tipos de culturas o visiones culturales, y que es posible que haya otros que vean y sientan en la tauromaquia cosas que ellos no ven ni sienten, pero que deben respetarse aunque no se compartan. No. Esto es malo porque no me gusta.

Por eso, y como diría aquél, perdónenme que insista. La opinión particular de una serie de personas, notablemente minoritarias aunque ruidosas, no constituye un canon de veracidad. Y sus opiniones no tienen más valor ni fuerza moral que las mayoritarias, favorables a la tauromaquia, la cual es el segundo espectáculo en vivo en importancia en España, por detrás del fútbol. Se calcula que desde el Domingo de Resurrección hasta la última corrida de la feria de Sevilla, han asistido a la Maestranza más de 135.000 espectadores. Ahí queda eso, y el que quiera entender, que entienda.

Quienes sí parecen entenderlo, por cierto, son el Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo. Este último ha dictado a principios de 2017, el 18 de enero, una sentencia que contiene una serie de afirmaciones muy interesantes acerca del carácter intrínsecamente cultural de la tauromaquia. Lo de menos ahora era el asunto concreto que resolvía, porque lo importante es lo que declara acerca de la cultura y lo taurino.

Dice literalmente la sentencia: "Es cierto que en nuestro país la tauromaquia (las corridas de toros), constituye una tradición y forma parte de nuestra cultura, como recientemente ha recordado el Tribunal Constitucional." Es decir, el Supremo considera que es un hecho notorio que la tauromaquia es cultura histórica y cultura viva, presente ahora mismo. Que es patrimonio cultural español. Y por tanto, merecedora de protección como cualquier otra manifestación cultural.

Y asimismo recuerda lo que ha dicho el Constitucional en la sentencia de 2016 sobre los toros en Cataluña, la cual es muy expresiva en este sentido, puesto que dice literalmente que «la tauromaquia tiene una indudable presencia en la realidad social de nuestro país» y que «las corridas de toros y espectáculos similares son una expresión más de carácter cultural», recuerda que el Estado español «ha declarado formalmente la tauromaquia como patrimonio cultural». También se refiere a las corridas de toros como un «fenómeno histórico, cultural, social, artístico, económico y empresarial».

El Tribunal Constitucional y el Tribunal Supremo no tienen dudas: la tauromaquia es cultura hoy, forma parte de nuestra tradición y es un hecho vivo, un fenómeno importante y algo sentido por muchos españoles. Por otros españoles, en cambio, no, y es legítimo. Algunos furibundos detractores proclaman que es un espectáculo al que la sociedad, y en especial la juventud, le ha vuelto la espalda, y que durará poco. Yo creo que esa opinión obedece más a sus deseos que a la realidad, pero si así fuera ¿de qué se preocupan? Déjennos a los aficionados disfrutar de lo que sí consideramos cultura y opinen lo que quieran, pero duden más y dogmaticen menos.

**Present i futur (CaixaForum) de La Caixa**

1 MAY. 2017 10:56

L'entitat financera eleva a 28 milions la seua inversió cultural a la Comunitat Valenciana mentre s'avança en l'Àgora

La gran notícia cultural de 2017 a la Comunitat Valenciana és el desembarcament de CaixaForum a l'Àgora. Però fins que el projecte vaja fent-se realitat, la Caixa seguix amb la seua aposta d'expansió en el nostre territori, incrementant el seu pressupost a 28 milions en matèria d'acció social i cultural per a enguany. I és que a l'entitat financera li interessa tant el present com el futur. Potser perquè, com va dir Woody Allen, «el futur és el lloc on passaré la resta de la meua vida».

D'ací el reforç de la seua Obra Social, que ve incrementant-se any rere any (dels primers 21 milions de fa un lustre als 28 actuals), i l'aposta pel CaixaForum en l'imponent, encara que fins a la data infrautilitzat, edifici de l'Àgora de la Ciutat de les Ciències, per la qual cosa té previst invertir més de 18 milions. Quantitat a la qual se sumaran cinc anuals per al manteniment, programació i funcionament del futur centre, segons consta en l'acord marc signat entre el president de la Generalitat Valenciana, Ximo Puig, i el president de la Fundació Bancària la Caixa, Isidro Fainé .

En este acord, els dos presidents van rubricar «la seua voluntat decidida per erigir un nou centre cultural CaixaForum a l'edifici Àgora de la Ciutat de les Arts i les Ciències de València». Rúbrica que, tot i això, es troba sotmesa a una sèrie de terminis previstos abans que el rutilant centre veja la llum definitiva l'any 2020, sempre segons les dates estimades en l'acord. Per començar, caldrà concloure els tràmits jurídics previs necessaris per a posar en marxa el projecte.

Des del 2015, Avanqua, gestora participada per Aigües de València i l'Aquari de Vancouver, s'ha vingut fent càrrec de l'Àgora i l'Oceanogràfic després de tindre una concessió de la Generalitat a través de la seua empresa pública Cacsa.